

## Det handlar om politisk psykologi och debatt

Karin Christensson & Ebba Karlsson

## Agenda

- Föreläsning om politisk psykologi
- Workshop
- Frågor & diskussion

## Poplar



- Politiskt oberoende tankesmedja
- Utifrån beteendevetenskap och forskning främja ett konstruktivt debattklimat i samhället
- Trygghet är en förutsättning för avancerade kognitiva förmågor, nyfikenhet, inlärning och kreativitet

## Dagens debattklimat

<http://www.youtube.com/watch?v=kQFKtI6gn9Y>

## Politisk psykologi

Ett evolutionärt perspektiv

## Naiv realism



- Som en blind fläck – vi kan se andras brister men inte våra egna
- ”Frihet-från-bias-bias”
- Vi tillskriver meningsfränder positiva egenskaper, och motståndare negativa egenskaper
- Förekommer på såväl grupp som individnivå

## Confirmation & disconfirmation bias

- Lord, Lee & Lepper (1979)
- Deltagarna fick läsa två studier - den ena var för och den andra emot dödsstraff
- Beroende på deltagarnas egna övertygelse utvärderades studierna olika



## Science comprehension thesis

- Folk i allmänhet saknar tillräckligt goda kognitiva förmågor att förstå forskning och data
- Motivated Numeracy and Enlightened Self-Government (Kahan et al. 2013)
- Mätte räkneförmåga och politiska åsikter

- En grupp fick data presenterad som rörandes en studie om hudklåda
- En grupp fick data presenterad som rörandes en studie om vapenlagar och brottsstatistik
- Vi räknar mer fel när data går emot våra politiska intuition



## Identity-protective cognition thesis

- Social gemenskap är den primära drivkraften bakom vårt beteende
- Behovet av närhet lika viktigt som föda
- Våra hjärnor reagerar på social smärta och njutning på samma sätt som fysisk smärta och njutning
- Vi är sociala varelser



## Problem som uppstår

- Det sociala blir viktigare än sakfrågan
- Otrygghet förstärker de här mekanismerna och gör det ännu viktigare för oss att markera tillhörighet till vår grupp
- Negativ spiral av dysfunktionella beteenden
- Leder till dysfunktionella beteenden i mötet med meningsmotståndare såväl som inom gruppen



## Förändringsarbete

Vad kan vi göra för att skapa ett bättre debattklimat?

## Skapa goda förutsättningar

- För att förändra individers beteende måste vi även arbeta på gruppnivå och förändra normer
- Använd positiva metoder, ej skam och skuldbeläggande
- Undvik att aktivera identitetsskyddande mekanismer



## Funktionella beteenden

- Personliga relationer med människor från andra grupper och åsikter
- Kliv ur den sociala bubblan - sök ut information och åsikter från olika håll
- För att påverka andras beteenden måste vi börja med oss själva – mina B är dina A/S & C



## Lyssna mer, prata mindre

- "The illusion of explanatory depth"
- Be människor förklara steg för steg hur deras policy ska leda fram till målet
- Motsatt effekt om man enbart ber dem ge skäl för sin policy



## Avslutningsvis

- Axplock av en mängd kunskap och forskning inom politisk psykologi
- Vill du veta mer? Få referenser? Maila oss på: [info@poplar.se](mailto:info@poplar.se)
- Dags för workshop

## Referenser

- Eisenberger, N. I., Lieberman, M. D., & Williams, K. D. (2003). Does rejection hurt? An fMRI study of social exclusion. *Science (New York, N.Y.)*, 302(5643), 290–292.
- Fernbach, P. M., Rogers, T., Fox, C. R., & Sloman, S. a. (2013). Political extremism is supported by an illusion of understanding. *Psychological Science*, 24(6), 939–946. Retrieved from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23629547>
- Harlow, H.F. (1958). The nature of love. *American psychologist*, 13(12), 673.
- Kahan, D. M. (2013). Motivated numeracy and enlightened self-government. Yale Law School, Public Law Working Paper.
- Kennedy, K. a, & Pronin, E. (2008). When disagreement gets ugly: perceptions of bias and the escalation of conflict. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34(6), 833–848. doi:10.1177/0146167208315158
- Kenworthy, J. B., & Miller, N. (2002). Attributional biases about the origins of attitudes: externality, emotionality, and rationality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(5), 693–707. doi:10.1037/0022-3514.82.5.693
- Lieberman, M. D. (2013). *Social: Why our brains are wired to connect*. Oxford University Press.

## Referenser

- Lieberman, M. D., & Eisenberger, N. I. (2009). Neuroscience. Pains and pleasures of social life. *Science (New York, N.Y.)*, 323(5916), 890–891
- Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2006). A meta-analytic test of intergroup contact theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(5), 751–783.
- Pronin, E. (2007). Perception and misperception of bias in human judgment. *Trends in Cognitive Sciences*, 11(1), 37–43. doi:10.1016/j.tics.2006.11.001
- Reeder, G. D., Pryor, J. B., Wohl, M. J. a, & Grisswell, M. L. (2005). On attributing negative motives to others who disagree with our opinions. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(11), 1498–1510. doi:10.1177/0146167205277093
- Sherif, M., Harvey, O. J., White, B. J., Hood, W. R., & Sherif, C. W. (1961). *Intergroup conflict and cooperation: The Robbers Cave experiment*. American Sociological Review (Vol. 4).
- Willer, D., Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., & Wetherell, M. S. (1989). Rediscovering the Social Group: A Self-Categorization Theory. *Contemporary Sociology*.

info@poplar.se

Tack!